

КЛАССИФИКАЦИЯ ТИПОВ ВЕРЫ

В. А. ГОРЯЧЕВ

В данной статье проводится исследование различных типов веры. С этой целью анализируются и сравниваются три разные классификации данного феномена: О. Хаксли, Э. Фромма и С. Л. Франка, выделяются особенности каждой из этих классификаций. Характеризуются типы веры, которые обозначаются в этих классификациях. В заключении определяются общие черты для всех рассмотренных классификаций.

Ключевые слова: вера, классификация, типология.

Вера является важной составляющей жизни любого индивида. Она позволяет человеку влиять на свою жизнь, занимать в ней активную позицию, регулировать ход событий. При отсутствии веры он превращается в пассивного наблюдателя, не способного управлять своей собственной жизнью. Обретая же веру, человек ощущает в себе силы изменять происходящее. Именно благодаря вере люди чувствуют, что их усилия дают результаты, убеждаются в том, что их старания в достижении той или иной цели не напрасны. Таким образом, именно вера часто выступает побудителем к действию.

Результаты деятельности человека во многом зависят от того, верит ли он в успех, достаточно ли убежден в необходимости и полезности того, что он делает. Высоких положительных результатов в любых сферах своей жизни добиваются как раз люди, обладающие верой в себя и свои возможности. Напротив, те, кто не уверен в своих силах, с большей долей вероятности потерпят неудачу.

Было очевидно, что целостное познание человека невозможно без изучения феномена веры. Необходимость исследования веры с позиций психологии может быть обоснована следующим образом. Вера принадлежит к внутреннему миру человека и чрезвычайно значима для его существования, т. е., является психологическим образованием. Во всей внутренней организации человека можно заметить проявления действия веры. Под влияние этого феномена попадают мысли, чувства, установки и ценности. Не менее очевидно влияние веры на поведение. Это влияние выражается в действиях и поступках. Действие феномена веры находится под влиянием любых внутренних изменений в человеке, отражающихся во внешней действительности. Это является важным аргументом в пользу необходимости психологического исследования феномена веры.

В данной статье будут рассмотрены различные типологии веры. В заключительной ее части, на основе этих типологий, будет выдвинуто определение, наиболее полно отражающее все свойства феномена веры. Как известно, слово «вера» имеет очень много значений. Олдос Хаксли, в своей работе «Вечная философия» определяет четыре основных типа веры. Первый тип аналогичен по смыслу тому, что обычно вкладывается в понятие «доверие». Такую веру люди демонстрируют, доверяя свое здоровье доктору или судьбу своего дела юристу. Схожей является вера в авторитеты. Она проявляется, когда человек принимает как истинные рассуждения людей, обладающих высокой квалификацией в той или иной области. Это могут быть изречения великих философов или размышления известного физика-теоретика. Другой смысл обретает слово «вера», когда люди считают истинными данные, которые не удостоверились по каким-либо причинам, но могут, при желании удостовериться. Так человек «верит» в то, что в Австралии обитают кенгуру, когда сам ни разу не был на этом континенте, так можно верить в теорию относительности, будучи даже не способным понять формул, которые ее объясняют. Последний тип веры – вера в идеи, которые индивид не в состоянии проверить, даже если сильно этого захочет. При этом он заранее знает о невозможности такой проверки. Таковыми являются вера в непорочное зачатие, вера в бессмертие. По мнению схоластиков, такая вера – это акт разума, который принужден к согласию с помощью воли.

Первые три типа веры занимают очень важное место, как в повседневной жизни человека, так и в науке. Без веры невозможно никакое знание. Она – предпосылка действий, она позволяет вести достойную жизнь. Общество существует не из-за страха большинства перед принуждающей

силой меньшинства, а потому что одни люди верят в добропорядочность других людей. Такая вера обладает свойством самой выступать создателем своего объекта. Точно так же, как во время беспорядков или войны, само создает свой объект недоверие. В интеллектуальной сфере, как и в нравственной, роль веры является основополагающей. Вера в надежность вселенной лежит в основе любой науки и технологии. Любые исследования имеют смысл лишь благодаря тому, что человек убежден в возможности познать этот мир. К этой вере нужно также добавить веру информации, полученной от квалифицированных экспертов, которая позволяет пользоваться этой информацией, и веру в собственные гипотезы, которая заставляет предпринимать какие-то действия для их проверки. Эти действия могут либо подтвердить гипотезу и перевести ее из области веры в область знания, либо опровергнуть ее. В последнем случае приходится изменять гипотезу так, чтобы она соответствовала научным фактам и могла после проверки попасть в область научного знания. Из этих примеров видно, что вера буквально пронизывает каждый этап научной работы любого ученого, в какой области он бы ни работал.

Четвертый тип веры можно назвать «религиозной верой». Такое определение верно не только потому, что другие типы веры не имеют в религии большого значения, но и потому, что вера четвертого типа играет в ней очень большую роль. Именно волевое принятие идей, не поддающихся проверке, составляет основу религии [2].

Как видно из этой классификации, типы веры могут быть разными, во-первых, в зависимости от характера объекта веры. В первом типе объектом веры выступает человек, в остальных – какая-то информация. Во-вторых, типы веры различаются по возможности проверки информации. В третьем типе информация поддается проверке, в четвертом – нет.

Обратимся к другим классификациям веры.

Э. Фромм различал рациональную и иррациональную веру. Первая представляет собой стойкость убеждений, основанную на опыте. К ней приводят собственные мысли и чувства индивида. Вторая основана на некоем иррациональном авторитете, которому человек подчиняет свою волю.

На рациональной вере основывается вся деятельность человека, от интеллектуальной до эмоциональной. Существует мнение, что вера и рациональное мышление несовместимы. Однако это не совсем так. В своем движении к цели через ис-

следования и эксперименты ученый держит в голове некий идеальный образ того, что он желает получить в итоге. Этот образ всегда основан на личном опыте, фактах и знаниях. Конечно, он еще требует проверки, но все же является рациональным по своей сути. Таким образом, выдвижение ученым гипотезы представляет собой яркий образец рациональной веры и доказывает, что вере есть место в рациональном мышлении.

Множество примеров рациональной веры можно найти в истории науки. Джордано Бруно, Галилей, Ньютон, – все они обладали непоколебимой верой в разум. На каждом этапе научной работы, от формирования образа до становления теории, необходимо верить: в рациональность образа, в правдоподобность и обоснованность гипотезы и далее – в истинность теории, до того момента, пока не будет достигнуто общего согласия. В то время как иррациональная вера опирается на мнение авторитета или большинства, подкрепленное зачастую силой и угрозами, рациональная вера берет начало в собственной убежденности, в собственных знаниях человека, в его убежденности, что гипотезы, которые он пытается доказать, верны. Убежденность эта, порой вопреки мнению большинства, рождается в результате наблюдений и размышлений.

Наука не единственная область, где проявляется вера. Человеческие отношения тоже строятся на вере. Без нее невозможно было бы испытывать любовь и дружбу. Когда один человек верит в другого, он предполагает наличие в нем некой неизменной основы, постоянных основных мотиваций. Это, в свою очередь, позволяет ожидать постоянства его любви и дружбы. Разумеется, существование фундаментальных основ в человеке не дает никаких гарантий. Нельзя с точностью утверждать, что чувства будут оставаться неизменными в течение какого-то периода времени. Однако вера в возможность этого – уже достаточное условие для того, чтобы человеческие отношения обретали смысл.

Не менее важной для существования человека является вера в себя, в собственное «я», в его неизменность во времени. Такая вера предполагает, что вопреки изменениям окружающей действительности и изменениям, происходящим в индивиде с возрастом, всегда будет оставаться неизменной часть собственного «я». Это убеждение позволяет человеку чувствовать свою независимость, постоянство и быть уверенным в себе. Вера в себя составляет и основу веры в других людей. Только человек, убедившийся в непоколебимости своей сути, может по-настоящему дове-

рять другим. Еще одним важным следствием веры в себя является способность давать обещания. Обещая, люди утверждают, что какая-то их часть будет неизменной на время этого обещания. В вопросе любви, вера в себя выражается через веру в постоянство своей любви и ее способность пружинить ответную любовь.

Еще одним видом веры в человека является вера в возможности других людей. Самым простым ее проявлением является вера родителей в своего ребенка, в его возможность научиться ходить, говорить, жить. Однако такие возможности получают быстрое развитие за очень редким исключением и, казалось бы, не требуют особой веры. Сложнее обстоит дело с более сложными возможностями, которые часто не получают развития: способность быть счастливым, способность любить, а также различные творческие способности. Для их развития необходимы определенные условия, при отсутствии которых способности могут быть загублены.

Важным условием развития в ребенке его способностей является вера родителей в его возможности. Именно наличие такой веры отличает воспитание от манипуляции. Воспитание – это помощь, которую взрослый оказывает ребенку в развитии его способностей. Манипуляция противоположна помощи. При ней взрослый предписывает ребенку делать то, что, по его мнению, сделает ребенка лучше, и запрещает делать то, что сделает его хуже. В основе манипуляции лежит отсутствие веры в способности ребенка и возможность их развития. Поэтому так важно, чтобы родители занимались именно воспитанием, которое основывается на вере.

Вера в возможности человечества – кульминация веры в других людей. В западном мире эту веру выражают иудейская и христианская религии. В светском мире запада она получила развитие в гуманистических социальных и политических теориях, основной мыслью которых является возможность построения человечеством общества, основанного на свободе, равенстве, справедливости и любви. Так как до нынешнего момента такого общества построено не было, то убеждение в возможности его постройки требует от людей веры. Причем вера эта является рациональной, основанной на достижениях человечества в прошлом и личном опыте каждого человека.

Основой иррациональной веры выступает сила, которая кажется могущественной и неподвластной. Рациональная вера базируется на опыте. Она есть плод человеческих мыслей и раздумий. Одни люди могут верить в возможности

других благодаря тому, что сами испытали рост своих возможностей. Отсюда и вера в человечество, которое еще не достигло оптимального состояния, но может его достигнуть в связи с ростом возможностей. Рациональная вера созидательна. Она противопоставлена силе. Вера в силу приравнивается неверию в возможности человека. Рационально верить в силу невозможно, можно лишь подчиниться ей, желать ее удержать. В противовес этому выступает рациональная вера в развитие возможностей человека, способных одолеть любую силу [4].

Психолог и философ С. Л. Франк в своей работе «С нами Бог» рассматривает соотношение веры-доверия и веры-достоверности. Он отмечает, что люди руководствуются верой практически при любом своем бытовом действии. И эта вера носит вероятностный характер. Действительно, человек не может проверить большинство убеждений и мнений, которыми он руководствуется в быту. К примеру, люди засыпают с уверенностью в наступлении завтрашнего дня. Однако в любой момент может случиться катастрофа, которая изменит существующий порядок вещей. Человек не станет выпрыгивать из окна девятого этажа, потому что верит в закон тяготения, однако не очень многие способны этот закон сформулировать. Еще более сложно дело обстоит с отношениями людей. Человек живет, основываясь на том, что продавец в магазине не станет его обманывать, лучший друг не предаст, водитель такси, в которое он садится, будет соблюдать правила дорожного движения, – все эти убеждения носят лишь вероятностный характер. Нередко происходят события, способные опровергнуть достоверность этих убеждений, однако люди руководствуются ими, потому что они выражают собой то, что случится с большей вероятностью. Поступая таким образом, человек всегда имеет больше шансов оказаться правым, чем ошибиться. На этом и основана бытовая вера. И это не есть вера, противопоставленная знанию. Это вера, которая стремится максимально приблизиться к нему.

Говоря о религиозной вере, С. Л. Франк использует вышеупомянутые понятия веры-доверия и веры-достоверности. Однако ученый не противопоставляет их, как это часто принято делать. Он говорит о том, что «всякая вера- послушание, вера-доверие, основанная на подчинении авторитету, в конечном счете, опирается на веру-достоверность, веру-знание» [3]. Таким образом, для человека, который верит в Бога, существование Бога является знанием.

Кратко рассмотренные классификации типов веры можно изобразить следующим образом.

Типы веры по Хаксли:

- 1) вера как доверие;
- 2) вера в авторитеты;
- 3) вера в информацию, которую человек не проверил, но может проверить;
- 4) вера в информацию, которую человек не может проверить.

Типы веры по Фромму:

- 1) рациональная:
 - вера как доверие другим людям;
 - вера в себя;
 - вера в возможности других людей;
 - вера в возможности человечества;

2) иррациональная.

Типы веры по Франку (по сфере):

1) бытовая;

2) религиозная.

Типы веры по Франку (по характеру):

1) вера-доверие;

2) вера-достоверность.

Постараемся выделить общее в каждой из этих классификаций. Во-первых, таковым является разделение веры, в зависимости от того, основывается ли она на знании или нет (примером последней являются четвертый тип веры у Хаксли, иррациональная вера у Фромма и вера-доверие у Франка).

Помимо этого, стоит отметить разделение типов веры по сферам их проявления (быт / наука / религия), а также по объекту веры (информация / человек).

Наличие точек соприкосновения в классификациях понятия веры у таких разноплановых мыслителей XX в., как О. Хаксли, Э. Фромм и С. Франк, может говорить о том, что, несмотря на всю противоречивость феномена веры, в современной науке складывается определенное и достаточно конкретное его понимание. Такое единство взглядов, безусловно, может оказывать только положительное влияние на последующее изучение феномена.

На основе общих черт, выявленных в рассмотренных выше типологиях, можно вывести следующее определение феномена веры: вера – это психологическое состояние, где ориентиром

выступает желаемый результат, стимулом служит ее источник, а содержание диктуется жизненными смыслами. На наш взгляд, понятие «состояния» наиболее точно отражает характер феномена веры. Психологическими составляющими тогда могут быть: ориентир, источник и жизненные смыслы. Эти компоненты предложены нами на основании анализа научной литературы и полученных эмпирических данных [1]. Ориентиром является тот образ будущего, который мы моделируем в своем сознании. Источник веры, которым могут быть высшие силы или внутренняя уверенность, – это гарант реализации ориентира. Жизненные смыслы же являются той движущей силой, которая заставляет нас выбрать тот или иной ориентир, тот или иной источник веры.

По нашему мнению, данное определение наиболее полно отражает свойства феномена веры и может быть использовано при дальнейшем его изучении. Также это определение в дальнейшем может послужить основой для составления исчерпывающей структуры веры.

Литература

1. Коваль Н. А. Психология духовности личности. Тамбов, 1996.
2. Хаксли О. Вечная философия. М., 2004.
3. Франк С. Л. С нами Бог. М., 2002.
4. Фромм Э. Человек для самого себя. М., 2009.

* * *

CLASSIFICATION OF THE TYPES OF FAITH

V. A. Goryachev

In this article the research of different types of faith is carried out. To realize this study three different classifications of this phenomenon are being analyzed and compared: by O. Huxley, E. Fromm and S. L. Frank, and the singularities of each one are being found. Then the author characterizes the types of faith, which are described in these classifications. In the end the generalities of all three analyzed classifications are being defined.

Key words: faith, classification, typology.